

ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

PbR/SED-3

| | | |
|--------------------------------|---|---------------------------------------|
| ENTE PÚBLICO | 419 | UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUÁREZ |
| Definición del Programa | Fortalecer la vinculación y extensión de la institución con los sectores público, social y privado para mejorar las trayectorias escolares, garantizar la pertinencia de los programas educativos, facilitar la formación integral de los estudiantes y su futura incorporación al mercado laboral. | |
| Problema a Resolver | Existen insuficientes programas de atención integral que permitan la consolidación de la calidad de los programas educativos así como programas de vinculación y extensión con los sectores productivo, educativo y social que facilite la transferencia y el aprovechamiento del conocimiento teórico-práctico y promuevan el bienestar estudiantil de los estudiantes de la UACJ. | |

| Aliados | | | | | | |
|--|-------------------------|-------------|--------|--------------|--|---|
| Grupo analizado | Percepción del Problema | | | | | |
| | Intereses | | | | Principales problemas percibidos | Conflictos potenciales en el desarrollo del Programa |
| | AF / EC | Importancia | Fuerza | Calificación | | |
| Dirección General de Extensión Educativa | AF | 3 | 3 | 6 | Limitados recursos para ofertar mayores programas de beneficio dirigidos a los estudiantes de la institución. | Suspensión de los programas de becas para el apoyo a los estudiantes y se incremente la deserción escolar. |
| Dirección General de Vinculación e Intercambio | AF | 3 | 3 | 6 | Insuficiente disposición de los sectores productivos para establecer convenios de colaboración con la UACJ. | Ausencia de convenios limita la práctica y el fortalecimiento de la experiencia en estudiantes para su futura incorporación al mercado laboral. |
| Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional | AF | 3 | 3 | 6 | Limitada disposición de las dependencias universitarias para la implementación del programa. | Incumplimiento en normativa y deficiente seguimiento de procesos alineados a la implementación y seguimiento del programa. Afectación en prestigio institucional. |
| Dirección General de Servicios Administrativos | AF | 3 | 3 | 6 | Insuficientes recursos financieros para la implementación del programa. | CANCELACIÓN DEL PROGRAMA Y PÉRDIDA DE RECURSOS O SANCIONES POR INCUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD. |
| Docentes de la UACJ | AF | 3 | 3 | 6 | Limitado interés por parte de los estudiantes y/o empleadores para participar de los programas de atención y formación integral. | Disminución de la calidad de los programas educativos y deserción escolar. |
| Empleadores | AF | 3 | 3 | 6 | Limitada formación integral en estudiantes y exceso en trámites burocráticos | No se existan oportunidades de empleo para los egresados de la UACJ |
| Sector privado (Empresas) | AF | 3 | 3 | 6 | Limitada formación integral en estudiantes y exceso en trámites burocráticos | No existan convenios de colaboración o afectación en las relaciones con la institución. |
| Sector público (Gobierno) | AF | 3 | 3 | 6 | Limitada formación integral en estudiantes y exceso en trámites burocráticos | No existan convenios de colaboración o afectación en las relaciones con la institución. |

| Beneficiarios | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-------------|--------|--------------|--|---|
| Grupo analizado | Percepción del Problema | | | | | |
| | Intereses | | | | Principales problemas percibidos | Conflictos potenciales en el desarrollo del Programa |
| | AF / EC | Importancia | Fuerza | Calificación | | |
| Alumnos de la UACJ | AF | 3 | 3 | 6 | Programas educativos de baja calidad e insuficientes programas de atención y formación integral. | Deserción escolar y alto nivel de desempleo. |
| Padres de familia | AF | 3 | 3 | 6 | Limitado acceso a educación de nivel superior con calidad y compromiso social. | Que sus hijos no concluyan con sus estudios de nivel superior y no tengan oportunidades de mejores empleos. |

| Opositores | | | | | | |
|---|-------------------------|-------------|--------|--------------|--|--|
| Grupo analizado | Percepción del Problema | | | | | |
| | Intereses | | | | Principales problemas percibidos | Conflictos potenciales en el desarrollo del Programa |
| | AF / EC | Importancia | Fuerza | Calificación | | |
| Estudiantes que se oponen a algún componente del programa | EC | 3 | 2 | 5 | Programas de apoyo integral limitado o no acorde a sus expectativas. | Afectación en la implementación o seguimiento del programa. |
| Empleadores que se oponen a algún componente del programa | EC | 2 | 2 | 4 | Programas poco atractivos a sus intereses. | Ausencia de acceso a las empresas o dependencias que se encuentren en esta posición. |

| Indiferentes | | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------|-------------|--------|--------------|---|--|
| Grupo analizado | Percepción del Problema | | | | | |
| | Intereses | | | | Principales problemas percibidos | Conflictos potenciales en el desarrollo del Programa |
| | AF / EC | Importancia | Fuerza | Calificación | | |
| Estudiantes de medio superior | AF | 1 | 1 | 2 | Oportunidades limitadas para acceder a instituciones de educación superior de calidad que prioricen la formación integral del estudiante. | La decisión futura de elegir otra universidad o bien de no continuar sus estudios. |

Fuente: Elaboración propia del Departamento de Programación Orientada a Resultados de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua, a partir de Formulación de programas con la metodología de marco lógico CEPAL - Serie Manuales No. 68